

Отзыв

на автореферат диссертации Гребенщикова Александра Евгеньевича «Адмирал Александр Семенович Шишков: общественно-политические взгляды и государственная деятельность», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история в диссертационный совет Д 212.038.12 при

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Изучение автореферата диссертации А.Е. Гребенщикова позволяет прийти к выводу, что подготовка научно-исследовательской работы, специально посвященной взглядам и деятельности адмирала А.С. Шишкова, отвечает давно назревшей академической потребности. Биографии консерваторов первой четверти XIX века исследованы значительно в меньшей степени по сравнению с деятелями консервативного лагеря второй половины XIX — начала XX века. И если таким видным деятелям «русской партии» как Ф.В. Ростопчин и С.Н. Глинка уже посвящены обобщающие диссертации, то научной работы, претендующей на охват всех направлений деятельности А.С. Шишкова, еще не было. Историки рассматривали лишь отдельные направления его деятельности, те или иные концепции (диссертации Т.В. Полежаевой, С.В. Тетеркиной, Л.Н. Стрельниковой). Диссертация А.Е. Гребенщикова в значительной мере решает эту задачу, что позволяет говорить о ее новизне и актуальности.

Объект и предмет исследования, равно как и хронологические рамки работы, определены корректно. Задачи логично вытекают из поставленной цели и способствуют ее достижению. Автором продемонстрированы хорошее знание историографии вопроса, высокий уровень ее анализа, знакомство с источниковой базой, причем последняя включает в себя использованные впервые документы из трех петербургских архивов (РГИА, ОР РНБ, РО ИРЛИ).

Необходимо отметить, что цель и задачи работы четко сформулированы, ее структура логична. Содержание автореферата позволяет прийти к выводу, что автор диссертации обобщил в ней значительный материал, накопленный в отечественной историографии по данной проблематике.

Соискателю ученой степени удалось существенно расширить представления о месте А.С. Шишкова в общественно-политической жизни России первой четверти XIX века, а также о его деятельности в Министерстве народного просвещения и Государственном совете. А.Е. Гребенщиков проследил карьерный путь адмирала, определил его отношение к правлению трех российских монархов — Екатерины II, Павла I, Александра I, выявил влияние Великой французской революции 1789 г. на его мировоззрение. В диссертации исследован круг литературно-лингвистических увлечений Шишкова, которые включали в себя переводы иностранных сочинений и словарей, вопросы славистики и языкознания.

Судя по автореферату, диссертант хорошо ориентируется в общественно-политической борьбе александровского царствования, ставшего, своего рода, временем апробации либеральных идей на русской почве. Как следует из автореферата, адмирал Шишков являлся противником эмансипационных либеральных идей, считал их чуждыми для России.

Важным представляется утверждение А.Е. Гребенщикова о том, что А.С. Шишков способствовал формированию в России антизападнического дискурса, чем вызывал на себя критику схожую с той, которая звучала позже в адрес «славянофилов» (с. 20). Кроме

того, А.Е. Гребенщиков выявил связь между творчеством А.С. Шишкова и идеями романтического национализма, которому было присуще культивирование исторической памяти народов, представление об их уникальности, интерес к фольклору и к общему языку, как к факторам сплочения наций воедино и образования национальных государств (с. 19). Представляется, что эти положения актуализируют популярные в наше время темы сохранения культурного единства русскоязычного населения на постсоветском пространстве и в мире, а также бережного отношения к собственным традициям и истории в условиях глобализации и широкого влияния Запада на Россию.

А.Е. Гребенщиков также указывает, что «Шишков выстраивал самобытные концепции развития страны, связанные с православной верой, верностью самодержавию и национальным воспитанием» (с. 19). Нужно отметить, что такая политическая позиция консерватора первой четверти XIX в. по-прежнему может вызывать общественный резонанс. С одной стороны она соответствует во многом успешному историческому опыту Российской империи, фундаментом которой была сильная несменяемая власть и авторитет православной церкви, с другой — находится в некотором противоречии с современными идеями светского государства, а также с республиканской формой правления и разделением властей. Впрочем, отмеченная в автореферате патриотическая деятельность А.С. Шишкова в преддверии и во время Отечественной войны 1812 г. показывает высокий потенциал факторов религии и русского самодержавия в деле консолидации народа в сложных внешнеполитических обстоятельствах.

В качестве недостатка хотелось бы отметить отсутствие в историографическом анализе работы Э. Смита «Национализм и модернизм», которая содержит необходимый методологический инструментарий для анализа присущего А.С. Шишкову национализма.

В целом работа А.Е. Гребенщикова отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Соискатель вполне заслуживает присуждения искомой степени по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры Новейшей истории России
Института истории Санкт-Петербургского
государственного университета _____



А.А. Иванов

Адрес: 199034, С.-Петербург, Университетская наб., д. 7–9.

Тел.: (812) 328-94-48, местный 6405.

E-mail: andrey.a.ivanov@spbu.ru

11 сентября 2019 г.

Личную подпись *А.А. Иванов*
ЗАВЕРЯЮ
Документ подготовлен по личной
инициативе

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

